

## Pre Congreso ALASRU (Asociación Latinoamericana de Sociología Rural)

“La sociología rural en la encrucijada: vigencia de la cuestión agraria, actores sociales y modelos de desarrollo en la región”

Del martes 18 al viernes 21 de octubre de 2016,  
UNSE (Universidad Nacional de Santiago del Estero),  
Provincia de Santiago del Estero

### Organizan:



**UNSE**  
Universidad Nacional  
de Santiago del Estero



Instituto de Estudios  
Ambientales y  
Desarrollo Rural de la  
Llanura Chaqueña

### Auspician:



Maestría en Sociología de la Agricultura Latinoamericana  
Facultad de Derecho y Ciencias Sociales  
Universidad Nacional del Comahue

## CUARTA CIRCULAR:

### Prórroga de entrega de resúmenes (30 de mayo de 2016, última fecha)

Apertura de entrega de resúmenes: 29 de febrero de 2016

Cierre de entrega de resúmenes: 30 de mayo de 2016

Aprobación de resúmenes: 10 de junio de 2016

Entrega de trabajos: 5 de agosto de 2016

Aprobación de trabajos: 31 de agosto de 2016

Condición para presentar trabajos: ser graduado universitario

Contacto: congreso.prealasru@gmail.com - <http://www.congreso.prealasru.unse.edu.ar>

---

**Sede del Congreso: Universidad Nacional de Santiago del Estero**

Av. Belgrano (s) 1912, Santiago del Estero

#### **Comite Académico Organizador**

Ana Rivas (Instituto de Estudios Geográficos-IEG/ UNT) - [lulesana@yahoo.com.ar](mailto:lulesana@yahoo.com.ar)

Carla Gras(UNSAM / CONICET) - [carlagras@arnet.com.ar](mailto:carlagras@arnet.com.ar)

Carlos Alemany(INTA) - [alemany.carlos@inta.gob.ar](mailto:alemany.carlos@inta.gob.ar)

Clara Craviotti (CONICET/FCE-UBA/FLACSO) - [ccraviotti@yahoo.com](mailto:ccraviotti@yahoo.com)

Cynthia Pizarro (FAUBA -CEDERU / CONICET) - [pizarro.cynthia@gmail.com](mailto:pizarro.cynthia@gmail.com)

Daniel Cáceres (UNC / CONICET) - [dcaceres@agro.unc.edu.ar](mailto:dcaceres@agro.unc.edu.ar)

Gabriela Schiavoni (UNAM / CONICET) - [gacha@arnet.com.ar](mailto:gacha@arnet.com.ar)

Germán Quaranta (CEIL-CONICET / UNAJ) - [gquaranta@ceil-conicet.gov.ar](mailto:gquaranta@ceil-conicet.gov.ar)

Graciela Preda (INTA - IPAF PATAGONIA)- [preda.graciela@inta.gob.ar](mailto:preda.graciela@inta.gob.ar)

Guillermo Neiman (CEIL – CONICET/ FCSOC-UBA/ FLACSO) –  
[gneiman@ceil-conicet.gov.ar](mailto:gneiman@ceil-conicet.gov.ar)

Javier Balsa (IESAC – UNQ / CONICET) - [jjbalsa@unq.edu.ar](mailto:jjbalsa@unq.edu.ar)

Larry Andrade (Universidad Nacional de la Patagonia Austral – Unidad Académica San Julián / Conicet) - [larry.andrade@conicet.gov.ar](mailto:larry.andrade@conicet.gov.ar)

LiaZottola (CITSE-CONICET / UNSE) - [liazot@yahoo.com.ar](mailto:liazot@yahoo.com.ar)

Pablo Rodríguez-Bilella (UNSJ – CONICET) - [pablo67@gmail.com](mailto:pablo67@gmail.com)

Marcos Urcola (UNR-CONICET) - [murcola@hotmail.com](mailto:murcola@hotmail.com)

Norma Steimbregger (UNCO) - [nsteimb@gmail.com](mailto:nsteimb@gmail.com)

Raúl Paz (INDES – UNSE /CONICET) - [pazraul5@hotmail.com](mailto:pazraul5@hotmail.com)

Rodolfo Cruz (UNCA) - [rodolfodcruz@yahoo.com.ar](mailto:rodolfodcruz@yahoo.com.ar)

Ruben de Dios (INDES-UNSE) - [rubendedios@arnet.com.ar](mailto:rubendedios@arnet.com.ar)

#### **Comité Local Organizador**

Cristian Jara (INDES-UNSE-CONICET) - [cristianjara\\_cl@hotmail.com](mailto:cristianjara_cl@hotmail.com)

Daniel Gastón Segura (Instituto de Estudios Ambientales y Desarrollo Rural de la Llanura Chaqueña-UNSE) - [dagas45@hotmail.com](mailto:dagas45@hotmail.com)

Hernán Campos (INDES-UNSE-CONICET) - [easycampos@hotmail.com](mailto:easycampos@hotmail.com)

Mará José Martínez (CITSE-CONICET) - [Mjmartinez\\_79@hotmail.com](mailto:Mjmartinez_79@hotmail.com)

Melisa Erro Velázquez(CITSE-CONICET) - [melisaerro@gmail.com](mailto:melisaerro@gmail.com)  
Paola Griggo (CITSE-CONICET) - [paola\\_griggo@hotmail.com](mailto:paola_griggo@hotmail.com)  
Paulo Sacchi (EEA-Santiago del Estero /INTA) - [paulosacchi@hotmail.com](mailto:paulosacchi@hotmail.com)  
Ramiro Rodriguez Sperat (INDES-UNSE-CONICET) - [ramirorodriguezsperat@hotmail.com](mailto:ramirorodriguezsperat@hotmail.com)

### **Consejo Académico**

Alberto Riella (Universidad de la República, Uruguay) - Alberto Tasso (UNSE-CONICET)  
Andres Pedreño Cánovas (Universidad de Murcia, España) - Beatriz Cavallotti (Universidad Autónoma de Chapingo, México) - Carlos Zurita (UNSE-CONICET) – Cristóbal Kay(ISS-Erasmus University Rotterdam) - Denis Baranger (UNaM) - Diego Piñeiro (Universidad de la República, Uruguay) –Eduardo Sevilla Guzman (UCO, España) - Gabriela Martínez Dougnac (FCE-UBA) –Josefa Saleti Barbosa Cavalcanti (UFP, Brasil) - Luciano Martínez (FLACSO-Quito) - Luis Rojas (BASE-IS, Paraguay) - Mabel Manzanal (UBA-CONICET) - María Isabel Tort (INTA-CONICET) - María Moraes Da Silva (USPI) - Mario Lattuada (Centro de Altos Estudios en Ciencias Sociales – UAI / CONICET) - Marta Chiappe (Universidad de la República, Uruguay) - Mónica Bendini (GESA-UNCO) - Natividad Nassif (UNSE) - Noemi Girbal (UNQ-CONICET) – Oscar Bazoberry (CIDES - Bolivia) Pedro Tsakougmakos (UNLJ) - Roberto Benencia (FAUBA-CONICET) - Roberto Cittadini (INTA-LABINTEX Europa / UMR Innovation INRA) - Sara Lara Flores (UNAM, México) - Sergio Gomez (FAO) - Sergio Schneider (UFRGS, Brasil) - Silvia Cloquell (UNR) - Susana Aparicio (FSOC-UBA/CONICET).

## **PRESENTACIÓN DE RESUMENES Y TRABAJOS**

La presentación de trabajos al Pre Congreso ALASRU / Santiago del Estero se organizará a partir de los grupos de trabajo detallados en el siguiente punto. Podrán presentar trabajos graduados universitarios relacionados con la problemática rural de la región. Cada autor podrá enviar un máximo de 2 (dos) incluyendo los trabajos elaborados en coautoría. Los resúmenes y los trabajos se enviarán a la dirección de correo electrónico del congreso ([congreso.prealasru@gmail.com](mailto:congreso.prealasru@gmail.com)). La difusión de los trabajos en el sitio web requerirá la autorización correspondiente. Se informará en los tiempos previstos la aceptación de los resúmenes y de las ponencias para su presentación en el congreso

### **Resúmenes:**

Apertura de entrega de resúmenes: 29 de febrero de 2016

Cierre de entrega de resúmenes: 13 de mayo de 2016

Aprobación de resúmenes: 10 de junio de 2016

### **Pautas:**

Extensión máxima de 300 palabras

Formato: Word; tamaño de la página: A4; fuente: Times New Roman 12; interlineado: 1,5 y justificado; márgenes: 2,5 cm.

En la parte superior de la hoja deberá incluirse: Nombre del Congreso. Título del trabajo. Indicación del Grupo de Trabajo en el que se presentará. Nombre y apellido del/los autor/res. Pertenencia institucional. Dirección de correo electrónico de todos los autores.

El resumen deberá indicar el tema y problema de investigación, la perspectiva teórica y metodología utilizada, y los principales resultados obtenidos.

Palabras claves: tres palabras, al finalizar el texto.

Nombre del archivo: *Apellido del primer autor\_prealasru\_gtxx*(completar lo que está en cursiva según corresponda) Ej: Díaz\_prealasru\_GT8

***Ponencias:***

Entrega de trabajos: 5 de agosto de 2016  
Aprobación de trabajos: 31 de agosto de 2016

Extensión máxima de 20 páginas incluyendo: cuadros, tablas, fotos, notas, comentarios, bibliografía y apéndices.

Formato: Word y PDF; tamaño de la página: A4; Times New Roman 12; interlineado: 1,5 y justificado; márgenes: 2,5 cm. Notas a pie de página. Los trabajos deberán guiarse por reglas de referencia APA.

En la parte superior de la hoja deberá incluirse: Nombre del Congreso; título del trabajo; indicación del GT al que se presentará; nombre y apellido del/los autor/res; pertenencia institucional; dirección de correo electrónico de todos los autores.

Nombre del archivo: *Apellido del primer autor\_prealasru\_gtxx*(completar lo que está en cursiva según corresponda) Ej: Díaz\_prealasru\_GT8

***Aranceles y fechas de Inscripción:***

Ponentes	
Hasta el 19 de septiembre,	\$ 500
Después del 19 de septiembre,	\$ 700
Asistentes,	\$ 500
Asistentes Alumnos,	\$ 100

***Protocolo de depósito y/o transferencia***

DEPOSITOS O TRANSFERENCIAS BANCARIAS:

Titular: Universidad Nacional de Santiago del Estero (Instituto de estudios ambientales)  
Banco Santander Rio  
Sucursal: 364  
Cta. Cte. N°: 815/8  
C.B.U. N°: 0720364820000000081586  
C.U.I.T. N°: 30-58676196-6

INFORMAR INSCRIPCION

Enviar comprobantes de depósitos y o transferencias a la siguiente dirección de correo:  
[congreso.prealasru@gmail.com](mailto:congreso.prealasru@gmail.com)

PARA EMISION DE FACTURA DEBEN INFORMAR:

- Empresas y Monotributistas: Nombre y Razón Social, Domicilio y CUIT
- Particulares: Nombre completo, DNI, dirección, CUIT
- Otro tipo de Entidades: Nombre y apellidos completo, entidad a la que pertenecen

Una vez realizado el depósito se deberá adjuntar escaneado el comprobante de depósito a la dirección de email señalada. En el mismo correo se debe aclarar si se necesitará una factura por el pago. Además deberá presentar el comprobante de pago el día de la inscripción

## Grupos de Trabajo

---

### 1: Agricultura familiar y producción campesina

Coordinadores: Javier Balsa (IESAC – UNQ / CONICET) - [jjbalsa@unq.edu.ar](mailto:jjbalsa@unq.edu.ar)  
Natalia López Castro (IESAC – UNQ) - [nlopez@unq.edu.ar](mailto:nlopez@unq.edu.ar)  
Raúl Paz (INDES – UNSE /CONICET) - [pazraul5@hotmail.com](mailto:pazraul5@hotmail.com)

La renovada y creciente atención en torno a la agricultura familiar en los países latinoamericanos, es un fenómeno que no lleva más de una década, pero que se ha yuxtapuesto con los estudios sobre el campesinado y la producción familiar de una tradición más extensa. La intensificación de la concentración de la tierra, los fuertes procesos políticos y sociales con la activa participación de la agricultura familiar y campesina, los debates actuales sobre la pequeña agricultura europea, como también el rol activo que jugó la producción campesina en el desarrollo económico de gran parte de los países asiáticos, entre otros, constituyen algunos de los variados fenómenos que alientan el interés por la agricultura familiar y la producción campesina, especialmente en el campo de una nueva agenda de desarrollo rural en América Latina.

En este Grupo de Trabajo nos proponemos reflexionar sobre las distintas dimensiones que giran alrededor de la agricultura familiar y campesina: académica, técnica y política. En el actual debate sobre la agricultura familiar, suelen observarse miradas muchas veces contrapuestas sobre sus rasgos característicos, el tipo de apoyo que se debe darle y en consecuencia, el rol que este sector debería cumplir en el desarrollo regional. Es desde esta perspectiva que se hace necesario acompañar a este proceso buscando reflexiones sobre las bases teóricas y conceptuales que sustentan a este tipo de producción.

Para ello se proponen una serie de ejes sobre los cuales se pretende trabajar, dando cuenta de la complejidad de las dinámicas sociales agrarias latinoamericanas de las últimas décadas y de las agriculturas familiares en ese contexto: caracterización de la agricultura familiar y del campesinado, tipos y subtipos; relación con los diferentes sistemas de producción, articulación a los mercados y agregado de valor; viabilidad económica en el contexto actual; el lugar de la agricultura familiar y la producción campesina en el capitalismo ¿integración o alternativismo?; los procesos de transmisión intergeneracional y sus dificultades; la relación con las diferentes opciones tecnológicas.

## **2: La lucha por la tierra en el escenario contemporáneo: dinámicas de concentración y acaparamiento, resistencias y conflictos**

Coordinadoras: Ana Isabel Rivas (UNT)- [lulesana@yahoo.com.ar](mailto:lulesana@yahoo.com.ar)

Carla Gras (UNSAM / CONICET) - [carlagras@arnet.com.ar](mailto:carlagras@arnet.com.ar)

Luis Hoczman (CEA/UNC) - [ldhoczman@hotmail.com](mailto:ldhoczman@hotmail.com)

La lucha y concentración de la tierra rural es un problema secular en América Latina, expresado en variados procesos de disputas territoriales; sin embargo, en la última década cobra nueva relevancia a partir de su conexión con dinámicas globales de acaparamiento de los recursos naturales que involucran, en buena medida, la extensión de fronteras agrarias (y neo-extractivas) a diferentes escalas espaciales. En este escenario, encontramos distintas modalidades de acceso, tenencia y propiedad de la tierra (territorios étnicos, comunidades campesinas, parques y reservas forestales, áreas de fomento empresarial) operando como formas de organización social y económica del territorio. En esta línea de análisis, nos interesa abordar la conexión entre las modalidades de acaparamiento con los procesos globales y también, dar a conocer las especificidades que se observan entre los países de la región como también a nivel sub-nacional.

En este Grupo de Trabajo nos proponemos discutir cuáles son las dinámicas que caracterizan el momento actual en torno al acceso y propiedad de la tierra; qué factores impulsan el renovado interés del capital en la tierra; qué actores/sujetos (nacionales, locales, transnacionales) están involucrados, qué mecanismos y estrategias desarrolla el capital para concentrar tierras y recursos; qué tipo de actores/sujetos subordina, con cuáles confronta, y quienes resisten; cuál es el papel del capital financiero en estos procesos; qué alternativas y vínculos despliegan los actores/sujetos locales frente al interés del capital en la tierra; qué diferencias y similitudes existen a nivel sub-nacional; cuáles son los impactos sociales y productivos en los territorios. Asimismo, nos interesa abordar las dinámicas de subordinación, resistencia y lucha que surgen frente a estos renovados procesos de despojo; qué elementos caracterizan las dinámicas actuales de las luchas por la tierra y el territorio, problemática que no es nueva en la región.

En tal sentido entendemos que la actual acumulación de tierras, sigue siendo una forma de ejercicio de poder y de control sobre el espacio, los recursos/bienes naturales y los destinos de toda población rural, por lo que esperamos contar con herramientas conceptuales para su análisis, como también visibilizar las múltiples y variadas formas globales de acaparamiento.

---

## **3: Empleo rural y agrícola**

Coordinadores: Germán Quaranta (CEIL-CONICET / UNAJ)  
[gquaranta@ceil-conicet.gov.ar](mailto:gquaranta@ceil-conicet.gov.ar)

Guillermo Neiman (CEIL – CONICET/ FCSOC-UBA/ FLACSO)  
[gneiman@ceil-conicet.gov.ar](mailto:gneiman@ceil-conicet.gov.ar)

Ruben de Dios(INDES-UNSE) - [ubendedios@arnet.com.ar](mailto:ubendedios@arnet.com.ar)

El mundo del empleo agrícola y rural en las últimas décadas es escenarios de cambios que entremezclan nuevas y viejas condiciones del agro y la ruralidad. Estos cambios se manifiestan en las estructuras ocupacionales, los procesos laborales y en los actores sociales involucrados en estos fenómenos. Las estrategias empresariales de organización del trabajo y de reclutamiento de mano de obra enfrentan, según el caso, la necesidad de acentuar la transitoriedad de la contratación o de retener determinado tipo de trabajador. Para esto, por ejemplo, las empresas pueden favorecer distintas modalidades de intermediación laboral, recurrir a distintos dispositivos de control o promover formas de trabajo que favorezcan el involucramiento de los trabajadores. Por su parte, los trabajadores evidencian cambios en su composición socio-demográfica que se reflejan en la urbanización de su residencia, en sus ciclos anuales de trabajo, y en el origen social de los hogares de procedencia. Al mismo tiempo, se observan cambios en la institucionalidad del empleo y de la protección social de los hogares rurales a partir de modificaciones de legislación laboral del empleo rural y el avance de las transferencias monetarias de la protección social a los hogares de asalariados agrícolas. Esta nueva institucionalidad redefine la arena tanto de la acción colectiva como de las prácticas sociales de los asalariados agrícolas.

Bajos estos escenarios y en el marco de estas tendencias de los procesos sociales de la agricultura y la ruralidad, este grupo de trabajo se propone reflexionar sobre: las estrategias empresariales de reclutamiento de mano de obra y sus efectos sobre el tipo de trabajador predominante en la agricultura; el papel que cumple y las modalidades y funciones que asume la intermediación laboral; las formas que asume la precariedad laboral; la acción sindical y las resistencias laborales ejercidas por los trabajadores, las prácticas de búsqueda e inserción laboral de los trabajadores, las migraciones laborales y los ciclos anuales de trabajo, las estrategias y composición de los ingresos de los hogares; la composición socio-demográfica de la fuerza de trabajo del agro, etc.

---

#### **4: La gran empresa agropecuaria y agroindustrial: mercados y relaciones de poder**

Coordinadores: Juan Manuel Villulla(CIEA –FCE / CONICET) [mwillulla@gmail.com](mailto:mwillulla@gmail.com)

Norma Steimbregger(UNCO) - [nsteimb@gmail.com](mailto:nsteimb@gmail.com)

La aceleración de los cambios globales sociales, económicos y políticos hacia fines del siglo XX, plantean una serie de interrogantes sobre las formas emergentes de organización social de los sectores agropecuario y agroindustrial. Los mismos no quedan al margen de las transformaciones ocurridas y se redefinen de acuerdo al proceso de reestructuración del sistema mundial. La gran empresa agropecuaria y agroindustrial, lejos de atenuar su ritmo de expansión, invade crecientemente las diferentes esferas de la realidad social y económica. Implica procesos cada vez más complejos y contradictorios, en los que interactúan fuerzas diversas y cambiantes a lo largo del tiempo, que ponen de manifiesto la emergencia de otros escenarios agrarios donde se conjugan rasgos nuevos y tradicionales en respuesta a la necesidad de rentabilidad.

En este contexto, adquieren relevancia la centralización y transnacionalización del capital y la incorporación de tecnología de punta para lograr altos niveles de productividad. Las grandes corporaciones del sector agroalimentario comienzan a tener un fuerte protagonismo, no sólo en el control de la provisión de insumos, de la comercialización y distribución de productos, sino también en la producción primaria,

en la valorización de espacios productivos y en las relaciones de poder que se establecen entre los eslabones de las cadenas de valor.

Estas transformaciones en el modelo productivo agrario y la redefinición de las estrategias empresariales del sector, afectan la organización de los territorios y de los mercados y procesos de trabajo asociados, e impactan en las comunidades rurales y en los diferentes actores que intervienen en la cadena. Simultáneamente, el modelo aparece como incapaz de asegurar mejores condiciones sociales, ya que se acentúan las desigualdades sociales y territoriales.

En estos escenarios surgen nuevos interrogantes acerca de las características que asumen los actuales procesos de modernización sectorial. Se trata de construir nuevos catalejos interpretativos e interdisciplinarios que den cuenta de los profundos cambios que están teniendo lugar, cambios que, como se mencionó, son dinámicos, complejos y contradictorios. Estas nuevas miradas requieren la construcción de espacios de reflexión que nos inviten a sumergirnos en el debate actual sobre la resignificación de la modernización productiva en el sector agropecuario y agroindustrial, las características que asume la gestión empresarial y las relaciones de poder hacia el interior de la cadena de valor, sus vínculos con las políticas públicas y los efectos en los actores, grupos sociales y territorios.

---

## 5: "Territorios en transición: la conformación de vínculos rurales y urbanos y la presencia de los nuevos actores"

Coordinadores: Felicity Silveti (FCA-UNC) [fsilveti@agro.unc.edu.ar](mailto:fsilveti@agro.unc.edu.ar)

Graciela Preda (INTA - IPAF  
PATAGONIA) [preda.graciela@inta.gob.ar](mailto:preda.graciela@inta.gob.ar)

Larry Andrade (UNPA / CONICET) - [larry.andrade@conicet.gov.ar](mailto:larry.andrade@conicet.gov.ar)

A partir de los años '90 se aprecian cambios en los usos del suelo en América Latina, la conflictividad asociada a estas transformaciones da cuenta de la magnitud de los mismos. En este marco, no solo la propia noción de rural se está transformando aceleradamente sino también la de territorio. Con ello, importa revisar cómo se puede conceptualizar en este inestable escenario el clásico vínculo que se establecía entre lo rural y lo urbano en la teoría social contemporánea. Indudablemente, como motores de esta transformación pueden ubicarse a múltiples actores de diverso origen y con variadas motivaciones e intenciones: empresas multinacionales, empresariado y emprendedores nacionales y regionales y la gobernabilidad territorial y sus interrelaciones entre los distintos niveles de gestión. La disputa de fondo y que da origen a la mayoría de las transformaciones se ubica, centralmente, en una nueva visualización, forma de apropiación, distribución y uso de los bienes y servicios ambientales existentes y la puesta en valor de otros, cuya obtención y rentabilidad justifica las grandes inversiones que vienen asociadas. Estas transformaciones en el ámbito rural tienen su correlato en los centros urbanos de referencia, modificando en muchos casos drásticamente las estructuras socio-demográficas y cuyas consecuencias en el corto y mediano plazo habrá que considerar y valorar.

Este nuevo escenario que trae consigo modificaciones sustantivas en la estructura agraria y en los vínculos urbanos y rurales como se lo ha entendido por mucho tiempo en la sociología rural latinoamericana, también provoca la emergencia de nuevos actores y conduce a otros a la exclusión y la marginalidad. Centrándonos específicamente en el impacto que este nuevo



uso y valoración de los bienes y servicios ambientales adquiere actualmente en el continente y en el país, importa plantear algunos interrogantes que estructuran el interés del presente grupo. ¿Qué bienes y servicios ambientales han adquirido relevancia en los últimos años, dónde se ubican y qué actores emergen asociados al manejo de los mismos? ¿Cuáles son las transformaciones más notorias que vienen asociadas a este tándem bienes y servicios ambientales-nuevos actores, tanto en la concepción de lo rural y lo urbano como así también en la propia concepción y visualización de los territorios? ¿Cómo se posicionan los diferentes actores frente al nuevo escenario? ¿Qué cambios son visibles tanto en la utilización de los bienes y servicios ambientales, la valoración del territorio como en las dinámicas socio-demográficas de los diferentes centros urbanos y pequeños?

---

## 6: Sociología de la producción, la comercialización y el consumo de alimentos

Coordinadoras: Clara Craviotti(CONICET/FCE-UBA/FLACSO)  
[ccraviotti@yahoo.com](mailto:ccraviotti@yahoo.com)

Gabriela Parodi (CEIL - UNLA)[gabrielaparodi6@gmail.com](mailto:gabrielaparodi6@gmail.com)

Gabriela Schiavoni(UNAM / CONICET) - [gacha@arnet.com.ar](mailto:gacha@arnet.com.ar)

El interés inicial de la sociología rural en el afianzamiento de un modelo productivista de producción agraria, caracterizado por alimentos industriales y basado en cadenas de distribución y consumo de masas ha sido complementado en los últimos años por la consideración de los sistemas alimentarios localizados y las vías de comercialización alternativas, con un énfasis especial en aquellas que involucran a la agricultura familiar y las organizaciones de la economía social. Estos casos sugieren que la construcción de la calidad de los productos, y por ende su valor, se termina de constituir en los modos de circulación y consumo.

La perspectiva sobre los modos de circulación de los alimentos pone de manifiesto el papel de diferentes niveles del Estado, particularmente en lo que hace a la reglamentación de la calidad e inocuidad de los alimentos. Pero también intervienen otros actores sociales (organizaciones de productores, técnicos, consumidores) y objetos técnicos en estos procesos, dando lugar a situaciones de consenso pero también de conflicto.

Profundizar en estas cuestiones así como en el alcance de las redes alternativas de producción-consumo para generar nuevos modelos de desarrollo en el Cono Sur permitirá identificar los nudos problemáticos y las transiciones necesarias para construir un sistema agroalimentario más justo, ya sea “por fuera” de las cadenas agroindustriales tradicionales, como “dentro” de las mismas, y debatir cómo se conectan procesos que operan a diferentes escalas.

Invitamos a presentar tanto trabajos teóricos como análisis empíricos que pongan en perspectiva los resultados encontrados, en alguna/s de las siguientes temáticas:

a) Producción: Los alimentos se volvieron bienes complejos al considerar la calidad como dimensión estructurante del valor socio-económico asociado al producto. Inicialmente, la noción de calidad alimentaria otorgó relevancia a los argumentos higienistas; actualmente, nuevos significados y valores son atribuidos a los alimentos (desarrollo sustentable, revalorización de formas de producción ancestrales, respeto de las condiciones de trabajo...), pudiendo ser objeto de reglamentaciones y/o formas de regulación a través, por ejemplo, de certificaciones públicas y/o privadas.

b) Comercialización: Las formas de comercialización pueden ser analizadas desde distintas perspectivas. Entre ellas, los tipos de circuitos y espacios que hacen a la circulación de los

alimentos (mercados concentradores o descentralizados, minoristas/mayoristas; ferias fijas o itinerantes); los aspectos territoriales de localización/relocalización de la producción y del consumo (mercados de proximidad, circuitos cortos, comercio justo); las políticas públicas orientadas a los sistemas de comercialización (mercados locales, compra pública, regulaciones de las relaciones productor-agroindustria).

c) El rol de los consumidores: las nuevas formas de mediación mercantil, tales como la producción diferenciada, así como la renovación de los estudios sociales sobre el consumo, otorgan a los consumidores un papel significativo en la definición de los productos. En este proceso, los consumidores hacen los productos tanto como son modelados por éstos, y el consumo deja de ser visto como una actividad por fuera de lo social.

---

## 7: Política y desarrollo rural

Coordinadores: Federico Villareal (FFyL/UBA - CONICET) [fv@agro.uba.ar](mailto:fv@agro.uba.ar)  
Macos Urcola (UNR-CONICET) - [murcola@hotmail.com](mailto:murcola@hotmail.com)  
Pablo Rodríguez Bilella (UNSJ – CONICET)  
[pablo67@gmail.com](mailto:pablo67@gmail.com)

Una política pública constituye una toma de decisión sobre un problema definido que se nutre del momento previo a la toma de esa decisión (la construcción del problema y su inclusión en la agenda), los programas y acciones que en su nombre se generan, los vínculos que los actores entablan en su construcción, los modos de implementar esas acciones y, finalmente, las evaluaciones que sobre las mismas existan. De este modo, las políticas públicas son la suma de iniciativas y respuestas en un momento histórico determinado en los que el Estado a través de sus diferentes agencias y actores va definiendo una posición u orientación predominante de sus intervenciones frente a determinada cuestión. En esta perspectiva, es una acción colectiva ejecutada a través del Estado que incluye el nivel nacional, pero también el sub-nacional (provincias, municipios) y la intervención de actores no estatales, como las organizaciones de la sociedad civil y del sector privado: ONGs, movimientos sociales, asociaciones civiles y filantrópicas, cooperativas, empresas e incluso, y en otro plano, organismos internacionales.

El concepto de *desarrollo* y los *programas de desarrollo rural*, como una manifestación concreta de su aplicación a través de políticas públicas, tienen una extensa trayectoria. Las distintas corrientes de pensamiento que han contribuido a este debate han mantenido históricamente un núcleo irreductible de ideas donde lo *rural* ha sido sistemáticamente identificado con una sociedad tradicional y atrasada que debía ser transformada. No obstante, en el contexto actual, diversas transformaciones sociales y el surgimiento de nuevos actores han modificado esta visión sobre lo rural. Los viejos temas cobran nueva relevancia atravesados por la novedad que significan escenarios rurales no tradicionales que producen cambios sobre la noción de desarrollo y la posibilidad de pensar *la* política y las políticas públicas en función del territorio rural.

De este modo, en este Grupo de Trabajo se recibirán trabajos de carácter teórico, documental o de casos sobre Argentina y otros países de América Latina y el Caribe que propicien discusiones sobre los siguientes ejes temáticos. En primer lugar, el desarrollo rural en perspectiva, usos del concepto: se esperan trabajos teóricos de carácter

diacrónico, multidisciplinar y/o comparado del concepto en cuestión y sobre el rol del Estado, el mercado y la sociedad civil en función de la organización social y económica de los territorios rurales. Segundo, las intervenciones del desarrollo rural: se esperan estudios de caso que pongan en juego las categorías analíticas del desarrollo rural y sus intervenciones en programas y proyectos, experiencias y resultados. Tercero, los sujetos y objetos del desarrollo rural: se esperan trabajos que refieran a las transformaciones en términos de actores, estrategias e instrumentos de las políticas de desarrollo rural. Tensión entre agronegocios y agricultura familiar: ¿políticas públicas antagónicas o complementarias? Finalmente, Políticas Públicas y actores del desarrollo rural: se esperan trabajos que recuperen los procesos de elaboración y evaluación de una política de desarrollo rural y los diferentes actores (públicos y privados; nacionales, sub-nacionales y supranacionales) que allí participan.

---

## 8: Organizaciones, estado y movimientos sociales

Coordinadores: Alfredo País (Fac.de Cs. Naturales - UNSa) [apais@unsa.edu.ar](mailto:apais@unsa.edu.ar)  
Rodolfo Cruz (UNCA) - [rodolfodcruz@yahoo.com.ar](mailto:rodolfodcruz@yahoo.com.ar)  
María Inés Alfaro (IIGG – FSOC - UBA) [alfaromariaines@gmail.com](mailto:alfaromariaines@gmail.com)

No hay duda que la cuestión agraria continua vigente en la actualidad, sobre todo si la entendemos como el conjunto de problemáticas interrelacionadas al desarrollo agrario, junto a las resistencias que produce en el campesinado, los pueblos originarios, los trabajadores y otros sujetos sociales; todo lo cual es inherente al proceso desigual, subalterno, violento y contradictorio de creación, recreación y consolidación de relaciones capitalistas de producción.

También vemos que las posturas teóricas y los procedimientos metodológicos para comprender e interpretar esas realidades desde la conflictividad, las disputas, los arreglos y los procesos que provocan, han sido renovados con creatividad. Tan sólo a modo de ejemplo, destacamos la consideración del territorio para entender como el agronegocio construye territorialidad capitalista, el Estado resignifica discursos de modernidad-desarrollo territorial rural y el campesinado recrea movimientos socioterritoriales que incluyen de manera simultánea, materialidades e identidades, frente a procesos de territorialización de sus mundos de vida.

Por tanto, desde este grupo de trabajo convocamos a investigadores y técnicos de diferentes disciplinas a compartir reflexiones teóricas y metodológicas que, plasmadas en trabajos de investigación y en experiencias de intervención, estén relacionadas a diversas manifestaciones de la acción colectiva, de los movimientos sociales y de las organizaciones representativas de las demandas e intereses de los sectores subalternos del campo en Argentina y en América Latina.

Los ejes conceptuales propuestos, sin ser excluyentes, discurren en torno a: la construcción de nuevas identidades de los sujetos sociopolíticos (pueblos originarios, mujeres, jóvenes rurales, movimientos ambientalistas); memoria colectiva, subjetividad, relatos sobre el pasado y disputas de significados; tipos y modalidades de lucha o resistencia frente al avance capitalista (estratégicas, comunicativas, identitarias y simbólicas); reflexiones sobre ideologías, luchas emancipadoras y representatividades; debates sobre la autonomía relativa de la acción colectiva frente al Estado local, provincial o nacional; y acerca de la estructura, funcionamiento y construcción de

liderazgos en las organizaciones. También nos interesa el aporte de investigaciones y experiencias que, desde la lógica del funcionamiento del Estado, del diseño y aplicación de políticas públicas, se vinculan con la acción colectiva en términos de impulsar, modificar u oponerse a sus demandas.

---

## 9: Sustentabilidad y medio ambiente

Coordinadores: Cynthia Pizarro (FAUBA -CEDERU / CONICET)  
[pizarro.cynthia@gmail.com](mailto:pizarro.cynthia@gmail.com)

Daniel Cáceres(UNC / CONICET) - [dcaceres@agro.unc.edu.ar](mailto:dcaceres@agro.unc.edu.ar)

Facundo Martín (FFL /UNCUYO)[fdmartingarcia@gmail.com](mailto:fdmartingarcia@gmail.com)

Durante las últimas décadas se ha producido en Latino América una transformación ecológica sin precedentes, la que se traduce en un dramático cambio en el uso del suelo, en los ecosistemas y en el vínculo entre la naturaleza y los distintos grupos sociales. La agricultura industrial, la ganadería intensiva y semi-intensiva, la minería a cielo abierto y los emprendimientos inmobiliarios se encuentran entre las principales fuerzas que impulsan estas transformaciones.

Los cambios en el uso de la tierra no sólo están impactando a los ecosistemas naturales, sino también están afectando a las sociedades que se relacionan con ellos, tanto actores locales como extra-locales. A lo largo de este proceso de transformación y apropiación de los recursos naturales emergen disputas y conflictos entre actores sociales con distintas necesidades e intereses y que persiguen distintas lógicas de articulación con los territorios e impulsan distintas estrategias de uso y apropiación de los recursos.

La cuestión ambiental y la gobernabilidad del medioambiente constituyen temas prioritarios en la agenda pública. Consecuentemente, la generación de políticas sustentables destinadas a equilibrar el desarrollo económico de un territorio con la reproducción de los seres humanos que lo habitan y la conservación de las condiciones ecológicas es una de las temáticas más candentes.

Es dentro de este marco interpretativo atravesado por la tensión entre cuestión ambiental – desarrollo - sostenibilidad/sustentabilidad, que se incrustan conceptos tales como riesgo, peligro, vulnerabilidad, prevención, mitigación, conservación, ordenamiento territorial, entre otros. Se evalúan los impactos de ciertas prácticas sociales (especialmente las de uso y apropiación de los recursos –tecnologías-) en los ecosistemas naturales según su grado de su sustentabilidad.

Los paradigmas de desarrollo sustentable han variado históricamente según cuál dimensión es acentuada: la ambiental, la económica, la social y/o la política. En la actualidad se esgrime la necesidad de incorporar otras dimensiones tales como el lugar y la permanencia a fin de tomar en cuenta los intereses y las necesidades locales.

A continuación se formulan algunas preguntas o ejes conceptuales que orientan el foco de interés del presente grupo de trabajo. En Primer lugar, ¿cuáles son los principales cambios que se observan en Latino América (y más especialmente en el Cono Sur) en relación a los procesos de transformación de los ecosistemas y de la apropiación y uso de los recursos naturales? Segundo, ¿cuáles son los impactos ecológicos, socioeconómicos y políticos de tales cambios, tanto para los grupos sociales directamente vinculados a los territorios, como para la sociedad global? Tercero, ¿cuál es el impacto que estos procesos tienen en la sustentabilidad (a distintas escalas temporales y espaciales) y en el desarrollo sustentable? Cuarto, ¿cuáles son las lógicas ecológicas, económicas, tecnológicas o políticas que impulsan y defienden los distintos actores sociales que participan del campo en disputa? ¿Cuál es la vinculación entre estas lógicas y los

conceptos de sustentabilidad y desarrollo sustentable? Finalmente, ¿cuáles son los procesos a través de los distintos niveles estatales producen normativas, definen e implementan políticas y toman decisiones jurídicas vinculadas con la cuestión ambiental y la sustentabilidad? ¿De qué manera intervienen en estos procesos los actores sociales involucrados y los distintos tipos de saberes (e.g., científico-técnico y local)?

---

## 10: Agroecología y soberanía alimentaria

Coordinadores: Carlos Alemany (INTA) - [alemany.carlos@inta.gob.ar](mailto:alemany.carlos@inta.gob.ar)

Lia Zóttola (CITSE-CONICET / UNSE) - [liazot@yahoo.com.ar](mailto:liazot@yahoo.com.ar)

Magdalena Abt (UNSE) [maguiabt@gmail.com](mailto:maguiabt@gmail.com)

Es un gran desafío cuestionar el modelo agroeconómico industrial posicionando a la agroecología como forma sólida de responder a las transformaciones de los sistemas de producción y generación del consumo de los tiempos que corren. La agroecología como forma de producir trasciende esa dimensión, para dar cuenta de la necesidad y las aspiraciones de los pueblos en recuperar sus derechos a vivir conforme a sus formas ancestrales, acorde sus cosmovisiones, proponiendo alternativas al modelo neoliberal impuesto globalmente como única forma política y económica posible de estructurar la vida social.

Bajo esta perspectiva, la soberanía alimentaria resulta posible como garante de la autodeterminación de los pueblos en sus formas de organización de las producciones para lograr alimentos para sí y para otros, priorizando las características locales y culturales en las formas de satisfacer sus necesidades.

Partiendo de estos ejes conceptuales, proponemos profundizar el tema con los siguientes contenidos. En primer lugar, alimentación saludable como necesidad y derecho sociocultural con autodeterminación. Debate por los modelos de agricultura en disputa. Acceso y conflictos ecológicos: desigual distribución y decisiones de uso de los bienes naturales. Limitantes al escalonamiento de la producción familiar, campesina e indígena de base agroecológica. En segundo lugar, soberanía alimentaria y movimientos sociales. Las luchas sociales en la construcción de la soberanía alimentaria. Rol del Estado y las políticas públicas en la construcción de alternativas sustentables con intervención de las poblaciones. Finalmente, bases epistemológicas de la agroecología. El debate por la sustentabilidad ambiental, social y económica. Modelos ecosistémicos de producción, circulación y consumo. Valoración de recursos genéticos.