

Regresando a lo histórico-mundial: una crítica del retroceso postmoderno en los estudios agrarios <i>Farshad Araghi y Philip Mc Michael</i>	1
Crítica al enfoque del desarrollo territorial rural <i>César Adrian Ramirez Miranda</i>	49
Una teoría con campesinos: los despojados del nuevo imperialismo <i>Bianca Rubio</i>	81
La nueva agenda de investigación de la sociología rural <i>Armando Sánchez Albarrián</i>	103
Reflexión crítica de la Nueva Ruralidad en América Latina <i>Eliézer Aritas</i>	139
Aportes para la discusión teórica de las transformaciones que vienen ocurriendo en el sector agroalimentario venezolano <i>Agustín Morales Espinoza</i>	169
Desarrollo territorial sustentable, el camino político hacia la construcción territorial <i>Rafael Echeverri Perico</i>	199
Procesos de crecimiento endógeno y Desarrollo Territorial Rural en América Latina Enfoques teóricos y propuestas de política <i>Luis Llambi y Magda Duarte</i>	223
La economía y la política en la apropiación de los territorios <i>Thierry Linck</i>	251
Diferentes "miradas" conceptuales del desarrollo rural en los últimos 50 años <i>Juan Romero</i>	287
Campesinado en Argentina: Del estudio de la categoría al estudio de la apropiación de la categoría. El papel del científico social en este proceso <i>Laura Diaz Galán, Carolina Diez Brodd, María Carolina Feito y Cynthia Pizarro</i>	317
¿Espacios rurales, pobladores rurales o prácticas rurales? Chacay oeste y su área de influencia <i>Andrea Daniela Franco</i>	337

ALASRU. Análisis Latinoamericano del Medio Rural. Nueva época. Núm. 3

ALASRU

Nueva época. Análisis latinoamericano del medio rural

El debate teórico rural contemporáneo

- Farshad Araghi y Philip Mc Michael
- César Adrian Ramirez Miranda
- Bianca Rubio
- Armando Sánchez Albarrián
- Eliézer Aritas
- Agustín Morales Espinoza
- Rafael Echeverri Perico
- Luis Llambi y Magda Duarte
- Thierry Linck
- Juan Romero
- Laura Diaz Galán, Carolina Diez Brodd, María Carolina Feito y Cynthia Pizarro
- Andrea Daniela Franco

3

ALASRU

Homenaje a Guillermo Almeida

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural

REVISTA ALASRU NUEVA ÉPOCA

Análisis latinoamericano del medio rural

Dirección

César Adrián Ramírez Miranda

Universidad Autónoma Chapingo, México

Blanca Rubio Vega

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Comité Editorial

Dr. Guillermo Almeyra,
*Universidad Autónoma
Metropolitana Xochimilco,
México*

Dra. Carmen del Valle,
*Universidad Nacional Autónoma
de México, México*

Dr. Carlos Schiavo, *Universidad
de la República, URUGUAY*

Dr. Henrique De Barros,
*Instituto de Pesquisas Sociais
Fundacao Joaquim Nabuco,
BRASIL*

Dra. Michelle Chauvet Sanchez,
*Universidad Autónoma
Metropolitana Azcapotzalco,
México*

Dra. Gabriela Martínez Dougnac,
*Universidad de Buenos Aires,
ARGENTINA*

Dr. Carlos Cortez,
*Universidad Autónoma
Metropolitana Xochimilco,
México*

Dr. Luciano Martínez, *Facultad
Latinoamericana de Ciencias
Sociales FLACSO, Sede Ecuador,
ECUADOR*

Comité Consultivo

Dra. Mónica Bendini, Universidad Nacional del Comahue, ARGENTINA

Dra. Luisa Paré, Universidad Nacional Autónoma de México, MÉXICO

Dr. Cristóbal Kay, Instituto de Estudios Sociales, HOLANDA

Dr. Kostas Vergopoulos, Universidad de Paris VIII, FRANCIA

Dr. Luis Llambí, Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas VENEZUELA

Dr. Thierry Linck, Université de Toulouse le Mirail, FRANCIA

Dr. Diego Piñeiro, Universidad de la República, URUGUAY

Dr. Miguel Ángel Sámano Rentería, Universidad Autónoma Chapingo, MÉXICO

Dr. Manuel Chiriboga, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, ECUADOR

Dr. Liberio Victorino Ramírez, Universidad Autónoma Chapingo, MÉXICO

ALASRU

Análisis Latinoamericano del medio Rural

- Revista de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
- Publicación periódica con arbitraje
- Los artículos expresan las opiniones de sus autores y no necesariamente representan el punto de vista de la asociación o de la UACH.
- Universidad Autónoma Chapingo. Carretera México-Texcoco, km. 38.5 Chapingo. Edo. de México

Corrección de estilo: Mónica García Velázquez, María Eugenia Barajas, Lilia Cruz y Maribel Hernández
Diseño y formación: León Márquez Ortiz
Captura: Mónica García Velázquez

Portada: Detalle del cartel de homenaje a Guillermo Almeyra. Del sur hacia la izquierda, 8 y 9 de junio de 2006.

ALASRU

Análisis Latinoamericano del medio rural
Núm. 3 Octubre del 2006

Regresando a lo histórico-mundial: una crítica del retroceso posmoderno en los estudios agrarios
Farshad Araghi y Philip Mc Michael

1

Crítica al enfoque del desarrollo territorial rural
César Adrián Ramírez Miranda

49

Una teoría con campesinos: los despojados del nuevo imperialismo
Blanca Rubio

81

La nueva agenda de investigación de la sociología rural
Armando Sánchez Albarrán

103

Reflexión crítica de la Nueva Ruralidad en América Latina
Eliezer Arias

139

Aportes para la discusión teórica de las transformaciones que vienen ocurriendo en el sector agroalimentario venezolano
Agustín Morales Espinoza

169

Desarrollo territorial sustentable, el camino político hacia la construcción territorial
Rafael Echeverri Perico

199

Procesos de crecimiento endógeno y Desarrollo Territorial Rural en América Latina Enfoques teóricos y propuestas de política
Luis Llambí y Magda Duarte

223

La economía y la política en la apropiación de los territorios
Thierry Linck

251

Diferentes "miradas" conceptuales del desarrollo rural en los últimos 50 años
Juan Romero

287

Campesinado en Argentina: Del estudio de la categoría al estudio de la apropiación de la categoría. El papel del científico social en este proceso
Laura Díaz Galán, Carolina Díez Broda, María Carolina Feito y Cynthia Pizarro

317

¿Espacios rurales, pobladores rurales o prácticas rurales?
Chacay oeste y su área de influencia
Andrea Daniela Franco

337

- Ratier, H. 1986. "Monografías y la antropología rural". En: *Monografías*, núm. 6, Olavarría.
- Ratier, H. 1999. "La antropología y el medio rural en la Argentina". En: *Estudios Rurales. Teorías, problemas y estrategias metodológicas*. Giarraca, N. (coord.). Ed. La Colmena. Buenos Aires
- Ratier, H. 2004. "¿Campesinos en Argentina? Aproximaciones antropológicas", ponencia presentada al III Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural. Tilcara, Jujuy, Argentina, 3 al 5 de marzo.
- Said, E. 1990. *Orientalismo*. Libertarias-Prodhufi. Madrid.
- Said, E. 1996. "Representar al colonizado. Los interlocutores de la antropología". En: González S., B. (comp.) *Cultura y Tercer Mundo. Vol. 1*.
- Velazco, H. y Díaz de Rada, A. 1997. *La lógica de la investigación etnográfica*. Madrid. Trotta.

¿ESPACIOS RURALES, POBLADORES RURALES O PRÁCTICAS RURALES? CHACAY OESTE Y SU ÁREA DE INFLUENCIA

Andrea Daniela Franco¹

RESUMEN

Desde la geografía, y ante la imperiosa necesidad de lograr una profunda comprensión de los territorios, es preciso revisar conceptos que actualmente no pueden dar cuenta de la complejidad de las distintas realidades en las que convivimos. En este marco surge la necesidad de reflexionar sobre el significado del término rural que, por estar vinculado a la construcción social del territorio, es necesario repensarlo y discutirlo tanto en el ámbito de las ciencias en general como en las ciencias sociales en particular.

Lo rural designa un conjunto de formas, acciones y significados de la vida en el campo y de las percepciones de quienes viven allí pero qué caracteriza lo rural ¿El número de habitantes? ¿Las actividades económicas? ¿La distribución de los usos del suelo? ¿Los servicios? o ¿Las prácticas cotidianas?

Este trabajo pone en discusión la posibilidad de caracterizar a lo rural a partir del análisis de las prácticas de los residentes en la aldea escolar Chacay Oeste de la provincia del Chubut – República Argentina. Dicho análisis se efectuó a partir de observaciones y entrevistas en profundidad realizadas en la mencionada aldea en el periodo comprendido entre los años 2002 y 2005.

Palabras clave: espacios rurales, prácticas sociales, pobladores rurales.

¹ Profesora adjunta interina del Departamento de Geografía y miembro del Comité Asesor del Instituto de Investigaciones Geográficas de la Patagonia -IGEOPAT, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, 9 de Julio 25 (9100) Trelew-Chubut. +54.2965.421-807. Dirección electrónica: danielaf Franco@imfovia.com.ar

RURAL SPACES, SETTLERS RURAL OR RURAL PRACTICES? CHACAY WESTERN AND ITS AREA OF INFLUENCE

SUMMARY

From geography, and in front of the urgent necessity to obtain a deep understanding of the territories, it is precise to review concepts that at the moment cannot give account of the complexity of the different realities in which we coexisted. In this frame the necessity arises to reflect on the meaning of rural that, to be tie to the social construction of the territory, it is necessary to rethink it and to as much discuss it in the scope of sciences in general like in social sciences in particular.

The rural designates a set of forms, actions and meaning of the life in the field and the perceptions on those who live there but what it characterizes rural the number of inhabitants? The economic activities? The distribution of the ground uses? The services? or The practices?

In this work it is tried to characterize rural from the analysis of the cultural practices of the residents in the school village Chacay Oeste of the provincia del Chubut – Argentina Republic. This analysis conducted from observations and interviews in depth made in the mentioned village in the period between years 2002 and 2005.

Key words: rural spaces, social practice, rural settler.

INTRODUCCION

Según los datos recogidos en el censo nacional de población y vivienda realizado en 1980, el 17% de la población total del país reside en áreas rurales; es decir, en localidades con menos de dos mil habitantes. Habitualmente escuchamos afirmaciones que definen lo rural a partir del número de habitantes u otras que lo asocian con lo agrícola² o con el campo. Esta dicotomía entre lo urbano y lo rural que diferencia los núcleos poblacionales a partir del dato demográfico, como si pudieran distinguirse y ser descriptos solamente por categorías que se excluyen a partir de un rango numérico, abre numerosos interrogantes. ¿Se puede definir lo rural

² lo agrícola hace referencia a la producción de la tierra

Daniela Franco

a partir de datos numéricos o asociarlo sólo a actividades económicas? ¿Rural es sinónimo de "campo"? ¿Un pueblo es rural o es urbano?

En el marco de la fragmentación que ha sufrido la ciencia en general y cada disciplina científica en particular, los marcos teóricos y conceptos centrales no han sido la excepción. Ante el deseo de reconciliar el uso de algunos términos como el de rural, dada su vinculación con la construcción social del territorio, surge la necesidad de reflexionar sobre ellos para repensarlos y discutirlos en las realidades y espacios que estamos analizando. Desde la geografía, y ante la imperiosa necesidad de lograr una profunda comprensión de los territorios, es preciso revisar conceptos que actualmente no pueden dar cuenta de la complejidad de las distintas realidades con las que convivimos y las que re-creamos constantemente.

Lo rural designa un conjunto de formas, acciones y significados de la vida en el campo y de las percepciones de quienes viven allí pero qué caracteriza lo rural ¿El número de habitantes? ¿Las actividades económicas? ¿La distribución de los usos del suelo? ¿Los servicios? o ¿Las prácticas cotidianas?

Por un lado, tengamos en cuenta que el concepto de rural denota su oposición a lo urbano. Para el Instituto Nacional de Estadística y Censo -INDEC, la población está dividida en urbana, núcleos poblacionales con más de 2000 habitantes, o rural, núcleos poblacionales con menos de 2000 habitantes y población dispersa³. No obstante, algunas localidades que según el número de habitantes serían urbanas, por las actividades, fuentes de empleo e ingreso y por las prácticas de sus habitantes, son rurales. También podríamos pensar ¿a qué categoría pertenecen los grupos sociales que emigraron del campo a la ciudad pero conservan sus prácticas rurales?

Es decir, el número de población no da cuenta de las formas de vida de una comunidad. Menos aun teniendo en cuenta la aparición de los neo-rurales, pobladores citadinos que decidieron instalarse en zonas rurales con emprendimientos económicos novedosos como el turismo rural o simplemente con el objetivo de alejarse de la inseguridad, el estrés y el

³ Sobre este tema es muy interesante el aporte que Benedict Anderson hace en Comunidades imaginadas en el capítulo: El censo, el mapa y el museo donde refiriéndose a la homogeneización de las identidades registradas por los censos señala "De ahí su infoliarancia (de quienes elaboran los cuestionarios censales) ante las identificaciones múltiples, políticamente "travestidas", borrosas o cambiantes... la ficción del censo es que todos están incluidos en él, y que cada quien tiene un lugar -y sólo uno- extremadamente claro. Nada de fracciones..." (Anderson, 1993 : 231)

bullificio de las ciudades. Es decir, esta categorización de bases cuantitativas nos sirve para delimitar operativamente, y en función a los objetivos de cada trabajo, los asentamientos rurales y urbanos pero no contribuye, desde los estudios culturales de las ciencias sociales, a la comprensión e interpretación de fenómenos rurales. Al respecto Echeverry señala: "La realidad es radicalmente diferente. Los últimos análisis realizados sobre el comportamiento del sector rural, en Colombia y América Latina, han demostrado la estrechez de estas interpretaciones y un concepto de nueva ruralidad ha comenzado a abrirse paso, como una forma de reconocimiento de la realidad rural. Esta nueva forma de leer la ruralidad trae como consecuencia el cambio de los indicadores simples de peso relativo del sector rural..." (Echeverry, 2000:2).

Por ello, es indispensable *re-pensar y re-construir*, con todo lo que ello implica, la forma y el contenido que se le ha atribuido y atribuye a los espacios rurales.

UN ACERCAMIENTO AL MUNDO RURAL

El espacio rural es producto del proceso histórico de reproducción y construcción material, cultural y simbólica de la sociedad, a partir de las relaciones sociales que se establecen entre la localización de la base económica y la formación de asentamientos humanos dependientes de dicha base.

Ahora bien, ¿cómo se define a aquellos asentamientos con menos de 2000 habitantes cuyos residentes trabajan en actividades económicas no vinculadas a la producción de la tierra? O por el contrario ¿cómo se define a aquellos pobladores que residen en la ciudad pero viven del trabajo del campo, sea éste realizado por ellos o por terceros?

En este sentido nos preguntamos cómo se convierten en prácticas cotidianas, las características inherentes a los distintos oficios u ocupaciones laborales, las actividades del campo, que siempre en contacto con la naturaleza marcan el ritmo de trabajo rural. Por otro lado, dentro de las ocupaciones rurales surgen diferencias importantes donde no sólo cada actividad (agrícola, ganadera, minera, tambora, turística, recreativa, forestal, apícola, entre otras) sino también la especificidad dentro de cada actividad (especie cultivada, tipo de ganado, actividad turística) establece diferencias referidas a las formas de percepción, ocupación y organización del espacio y del tiempo. Pero tengamos en cuenta que esto va

Daniela Franco

más allá del tipo de trabajo rural, de hecho cada cultura tiene una concepción de su realidad y de acuerdo a ella vive, "viviendo" y dejando de "ver" determinados aspectos. Este modo de "ver" y sobre todo de vivir y sentir el mundo, si bien es singular en cada lugar, tiene características generales que en conjunto tipifican este modo de concebir la vida.

En cuanto a la movilidad social, en la población del campo se da con menor frecuencia que en la de la ciudad. Esto puede darse en sentido vertical -ascendiendo o descendiendo de un estrato social a otro-, en sentido horizontal -de un grupo social a otro-, o como movilidad territorial -de un lugar a otro-. Para el primero de los casos es muy difícil que los trabajadores rurales cambien de oficio u ocupación. A pesar del éxodo rural, los hijos varones⁴ de los minifundistas heredan con mayor frecuencia la ocupación de sus padres que en las ciudades donde las posibilidades de acceder a otras ocupaciones es mucho mayor. Del mismo modo, la circulación social vertical ascendente o descendente de una clase a otra no es significativa en el mundo rural dado que dicha movilidad está asociada a instituciones como: la universidad, la iglesia, los partidos políticos, entre otras. Además, la sociedad que ocupa el espacio rural está menos diferenciada en estratos sociales que la urbana lo que reduce las posibilidades de dicha movilidad. La movilidad territorial se dificulta en aquellas sociedades altamente segmentadas como la rural. Los habitantes de las ciudades se trasladan más a menudo de comunidad en comunidad por cuestiones laborales, familiares o vacacionales; "... las comunidades urbanas se asemejan a un río que fluye rápidamente allí donde el agua se agita incesantemente y las comunidades rurales a un quieto estanque con pequeñas corrientes serpenteando en su interior..." (Smith; 1953).

El tipo de actividad "rural" implica que grandes extensiones de superficie sean trabajadas por un grupo familiar. Con ello se genera una baja densidad poblacional. Esta situación puede verse como perjudicial considerando que en las grandes concentraciones de población se accede a numerosos contactos sociales, equipamientos comunitarios especializados, servicios públicos, educación en todos los niveles, variedad de alimentos y medicación, entre otras. Pero en contrapartida puede considerarse como ventajosa ya que posibilita: paz y soledad, tranquilidad, aire fresco no contaminado, contacto con la naturaleza, relaciones sociales íntimas que impiden el aislamiento psicosocial de las pequeñas comunidades. Más allá de estas consideraciones genéricas téngase en cuenta que estas formas de relacionarse son parte del cotidiano de cada lugar.

⁴Se hace esta aclaración dado que es notable cómo las hijas mujeres son las que continúan estudiando, más allá de cumplir con el nivel obligatorio que es noveno año.

Por lo tanto, la forma de organización social es fundamental en el establecimiento y perdurabilidad del asentamiento poblacional. En este sentido, la densidad de población imprime características particulares al espacio y a la dinámica y forma de las relaciones sociales lo que determina inéditos desarrollos territoriales.

Los grupos sociales de la ciudad son mucho más numerosos lo que genera tramas con complejidades distintas a las del campo. Esta diferencia se halla íntimamente asociada a los diferentes orígenes de la población tanto rural como urbana. En la provincia del Chubut los municipios de primera categoría han visto incrementar notablemente su población alrededor de 1970 debido a los procesos migratorios campo-ciudad. Esto ha generado la convivencia de familias y personas de diversos lugares con distintas costumbres y pautas culturales. En el campo la situación es muy diferente, ya que socialmente no hay una diferenciación tan marcada. Si bien la población residente, que no siempre son los propietarios de la tierra, es más homogénea existe segmentación.

Este acercamiento a ciertos caracteres del mundo rural no debe limitarse a la simple enumeración de los mismos, a priori y mecánicamente, sino que es preciso pensarlos como parte de una estructura que los soporta y reproduce. Es decir, lo descrito anteriormente respalda al habitus, uno de los conceptos centrales de Bourdieu. El sociólogo francés lo definió como un sistema de disposiciones duraderas a hacer, pensar, decidir, valorar..... a partir del cual cada persona ve cómo se presentan las cosas, no ve todas las oportunidades, ve sólo algunas en función de su historia. Al concepto de habitus se le suma el de campo entendido como un nudo de relaciones, un sistema de posiciones y de relaciones entre posiciones.

Estos dos conceptos sólo se entienden relacionamente. La dinámica del campo se da por los habitus de los agentes. De este modo toda práctica social se explica por la posición en el campo y por el habitus incorporado, además toda práctica social es una estrategia que elabora el agente sin ser necesariamente consciente de ello.

En este sentido, las prácticas cotidianas son categorías centrales para el análisis, interpretación y comprensión de los procesos sociales y, por ende, de la caracterización de los espacios tanto urbanos como rurales.

Daniela Franco

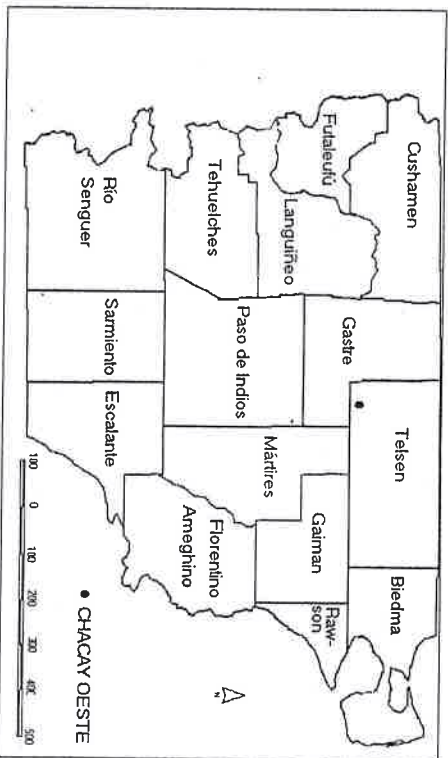
CHACAV OESTE Y SU AREA DE INFLUENCIA

La aldea escolar

En la provincia del Chubut, se denomina aldea escolar al grupo de familias que construyeron sus viviendas alrededor de una escuela rural. Las aldeas, con alrededor de 50 habitantes, surgen ante la necesidad de que los hijos de los pobladores rurales dispersos tengan acceso a la educación formal a la que, en la mayoría de los casos, ellos no pudieron acceder. Casi la totalidad de las escuelas se construyeron en tierras privadas que posteriormente fueron donadas al Estado para tal fin, quedando como tierras fiscales.

Chacay Oeste, Departamento Telsen de la provincia del Chubut, está situada en el ambiente de mesetas a 31 km de Gan Gan y a 400 Km de Rawson, capital provincial.

Se encuentra ubicada en un estrecho valle entre dos cordones de las sierras Chacays, tiene una conformación lineal y está emplazada frente a un arroyo, recostada contra elevaciones de orientación NE-SO que la



Fuente: Elaboración propia en base a cartografía de la Dirección de Información y Estudios Georeferenciados de la Provincia del Chubut.

protegen de los vientos dominantes. El clima de la zona es frío y ventoso, con veranos templados e inviernos muy crudos en los que se registran fuertes nevadas.

Actualmente la aldea cuenta con aproximadamente 110 habitantes entre: docentes y personal de la escuela (11), alumnos albergados provenientes del área de influencia (49), alumnos residentes en la aldea (21) y pobladores (29). En el año 1990 vivían cuatro familias, el portero y la cocinera; en esa época aún conservaba su condición de aldea escolar. Es decir, "... en la aldea estaba la mujer y el hombre estaba en el campo, sólo venía a visitar a su familia. El 25 de mayo venía el marido agarraba sus hijos, su mujer, cerraba la casa de la aldea y a laburar al campo..." (ex-director de la escuela de Chacay Oeste; 2004). Esta situación se mantiene, aproximadamente, hasta el año 1999-2000.

Como instituciones públicas funcionan:

- Escuela provincial
- Iglesia católica
- Biblioteca popular creada por la Comisión Nacional de Bibliotecas Populares (CONABIP)⁵
- Puesto sanitario

La aldea cuenta con los siguientes servicios:

- agua potable,
- gas envasado y leña,
- sistema cloacal con cámara séptica y campo de derrame,
- servicio eléctrico mediante un sistema híbrido diesel-eólico.
- teléfono semi-público
- radio BLU
- galpón comunitario⁶

Debe destacarse que estos servicios son gratuitos, es decir es el Estado quien se encarga de financiar las obras y la prestación del servicio, que no es facturado a los pobladores.

⁵ Funciona desde el año 2001, 2 alumnos egresados de la escuela fueron becadas para realizar la carrera de bibliotecología en forma semi-presencial en Gral Roca. Sólo una de ellas pudo finalizar la carrera y en el 2004 fue designada por el Ministerio de Educación de la provincia en el cargo de bibliotecaria.

⁶ construido hace alrededor de 6 años conjuntamente con el galpón de la aldea escolar Yala Laubal. En ese momento también se adquirió un camión que les permitía el transporte de: por un lado, la producción acopiada de varios campos alejados para hacer la venta en conjunto en una barraca en Trelew, y por otro, comprar a mayoristas viveres, ropa, cisterna.

Es necesario resaltar que hay varias familias que se han radicado en forma permanente en la aldea: "... el tema de que se van asentando pobladores, que se van quedando sin campo... como tienen amigos, ellos de alguna manera llegan a la aldea y después con los planes trabajar o jefas y jefes, ... consiguen quedarse y hacer alguna actividad en la escuela... esto genera también que se hacen una nueva casita y que esa casita también requiere un servicio... En el caso de Chacay, ya hay 3 familias que no tienen referentes o sea que tienen que estar todo el año en la aldea... alrededor de 4 años por lo menos una familia, 2 años otra familia que ya se queda todo el tiempo... complicado el tema de las aldeas escolares... hay que revertir y tratarlo en otros niveles, y consensuar por lo menos que a futuro no se siga acrecentando. ¿Porque cuál sería el futuro de una aldea? Suponete que se te empiecen a venir todos los que van quedando sin campo..." (directora de la escuela de Chacay Oeste; 2003. Cursivas de la autora).

Respecto a las razones de los asentamientos definitivos en las aldeas manifestó: "... En realidad el primer motivo es que el campo no está más o no se trabaja más, salieron del campo vinieron a la aldea, la mamá cuando los chicos eran chiquitos para que vengan a la escuela; ahora los chicos son grandes, las chicas ya están grandes y tienen hijos..." (directora de la escuela de Chacay Oeste; 2003. Cursivas de la autora).

Sobre el problema de la tenencia de la tierra un docente que trabajó 8 años en la escuela de Chacay Oeste planteó lo siguiente: "... desde las aldeas escolares en su momento es como la que inicio el tema de que la gente se pueda ir juntando, pudiera luchar por su espacio de tierra, por la venta de su producción, o sea desde la escuela surge un poco el tema del acompañamiento a las comunidades que tuviera ese reclamo de las tierras los que no tenían el título de propiedad y pudieran organizarse para vender producción que es el pelo de chivo ¿no? El año pasado fue el mejor año de la venta de la producción de la gente organizada." (ex-docente y coordinadora del albergue de la escuela de Chacay Oeste; 2002. Cursivas de la autora).

Otra característica interesante, tanto desde el discurso de los directivos como desde los lugareños, es el acuerdo entre las familias residentes en la aldea respecto a ciertas pautas de convivencia, o al menos sobre situaciones que quieren evitar: "... cada aldea tiene su digamos su... estructura, su forma de funcionar, sus acuerdos y Chacay es bastante prolija... no tiene negocio, bueno es incómodo para el que viene, no tener donde ir a comprar cigarrillos pero desde el otro lugar, desde la escuela